

**VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
U ZAGREBU
Ul. Petra Berislavića 11
10000 Z A G R E B**

putem

**TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU
Zagrebačka 2
31000 O S I J E K**

Na broj: 13 St-464/2018

Stečajna stvar:

Predlagatelj – stečajni dužnik: **MENS-KORMAN GRUPA d.o.o. za trgovinu i usluge** iz
A. Šenoe 6, MBS: 030111226, OIB: 04436522142, zastupan
po direktoru Josipu Kormanu

Radi: prijedloga za zaključenje predstečajne nagodbe

**ZAHTJEV
PREDLAGATELJA-STEČAJNOG DUŽNIKA**

Predmetno je pred Trgovačkim sudom u Osijeku predlagatelj – stečajni dužnik pravodobno podnio prijedlog za zaključenje predstečajne nagodbe u predstečajnoj stvari broja 13 St-189/2018, a koji prijedlog je Trgovački sud u Osijeku po tadašnjoj uređujućoj sutkinji Jadranki Herman nezakonito rješenjem odbacio.

Na ovako nezakonito rješenje o odbačaju, predlagatelj – stečajni dužnik uložio je žalbu, a istu je u cijelosti usvojio svojim rješenjem Visoki trgovački sud Republike Hrvatske te Trgovačkom sudu u Osijeku naložio dalje meritorno postupanje i odlučivanje.

No, po primitku spisa sa višeg suda, Trgovački sud u Osijeku jedino je na ovom spisu, iz potpuno nejasnih razloga, promijenio upisnik sa oznake 13 St-189/2018 na aktualni upisnik broja 13 St-464/2018.

U ovoj stvari nikada nije bilo nikakovog daljeg postupanja, a napose bilo kakovog odlučivanja, kojeg nije niti moglo biti, budući da niti do danas, predmetni postupak nije otvoren.

Budući da u navedenoj predstečajnoj stvari nikada nije donijeto rješenje o otvaranju predmetnog postupka za zaključenje predstečajne nagodbe, to u svezi istog nikada nije niti otpočeo zakonski rok od 120 dana, a koji je propisan kao obvezujući za dovršenje ovog postupka.

U međuvremenu, pred Trgovačkim sudom u Osijeku predlagatelji – stečajni vjerovnici Josip Korman i Tomislav Korman, inače osobe stečajnog dužnika, podnijeli su i vlastiti prijedlog za zaključenje predstečajne nagodbe, kojem prijedlogu je udovoljeno te je predstečajni postupak otvoren rješenjem 09. 04. 2018. god., no, isti je protuzakonito i obustavljen, a zbog barem dva razloga, tj. zbog neisplate plaće za 03/2018 mjesec, što je zapravo irelevantno, budući da su relevantne ne/isplate tek od otvaranja postupka, a potom se ispostavilo, a što je stečajni dužnik i njegove osobe i tvrdili, da su šifre na JOPPD obrazcima Porezne uprave Vukovar netočne, a zapravo krivotvorene, za što u međuvremenu postoji i iskaz službenika Porezne uprave Vukovar u kaznenoj stvari kod Općinskog suda u Vukovaru broja K-40/2020 te su naknadno ispravljene na način, da označavaju uredno isplaćene plaće, napose nakon otvaranja ovog predstečajnog postupka.

Iako je zakonska obveza da u slučaju egzistiranja dva predstečajna postupka za zaključenje predstečajne nagodbe ista budu spojena u jedan postupak te tako raspravljena, to se predmetno nije dogodilo, niti se moglo dogoditi, budući da u stvari 13 St-189/2018, promijenjenog upisnika na 13 St-464/2018 nikada nije donijeto rješenje o otvaranju ovog postupka, a stečajna stvar 14 St-215/2018 je obustavljena rješenjem u 07. 09. 2018. god. te je spis dobio novi broj oznake 6 St-414/2019.

Budući da ovi postupci nisu spojeni, a da postupak broja 13 St-464/2018 nije nikada niti otvoren, uvjeti za vođenje ovog postupka, odnosno otvaranje istog nastupili su protekom dvije godine, tj. sa danom 08. 09. 2020. god., no, niti do danas ne samo da nema nikakvog postupanja, nego je isti bez ikakvog spajanja ili donošenja odluka naprosto bez ikakove osnove ulijepljen na novonastali spis 6 St-414/2019, bez da je čak i dodjeljen u rad sutkinji, kojoj je dodjeljen u rad spis 6 St-414/2019.

Dakle, spis Trgovačkog suda u Osijeku broja 13 St-189/2018, promijenjenog upisnika na 13 St-464/2018 naprosto niti do danas nije raspoređen u rad bilo kojem sucu ovog suda, a razvidna je namjera da se na istom niti ne postupa, što je napose razvidno iz zahtjeva direktora Josipa Kormana od 08. 12. 2022. god. te odgovora sutkinje Nade Roso sa spisa Trgovačkog suda u Osijeku broja 6 St-414/2019-222 od 17. 01. 2023. god., umjesto prije svega da ista odgovori u svojstvu predsjednice ovog suda sa spisa sudske uprave Trgovačkog suda u Osijeku – Ureda predsjednice, kao što je to, a po uputi iste, učinio i predsjednik Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, a ne uređujuća predsjednika vijeća II.-stupanjskog suda u II.-stupanjskoj stvari iz I.-stupanjske stvari oznake 6 St-414/2019.

Slijedom rečenog, razvidno je kako se predmetno u predstečajnoj stvari Trgovačkog suda u Osijeku aktualne oznake spisa 13 St-464/2018 vidno postupa suprotno odredbama Zakona o sudovima te Zakona o državnom sudbenom vijeću, a napose i odredbama Ustava Republike Hrvatske te ranijem rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, kojim je izričito ukinuto ranije odbacujuće rješenje i naloženo dalje meritorno postupanje i odlučivanje, pa se vidno ne poštuju odluke višeg suda, nego se čak istu ignorira te čini dalja zlouporaba položaja i ovlasti te spjehava dokazivanje i vođenje predmetnog predstečajnog postupka iz čega je razvidno da ovaj postupak nije moguće uopće očekivati da dužno i nadležno bude proveden pred Trgovačkim sudom u Osijeku, tim prije, što je uređujuća sutkinja Nada Roso ujedno i

predsjednica Trgovačkog suda u Osijeku te je vidno u sukobu interesa, pri čemu ove dvije sudačke dužnosti vidno zlorabi, a kako bi prikrila ranije učinjene propuste i nezakonitosti, skopčano sa apostrofirana dva predstečajna postupka.

Slijedom rečenog, predlagatelj – stečajni dužnik, po čijem prijedlogu nikada ne samo da nije bilo dužnog i nadležnog postupanja, ne računajući nezakonito i ukinuto rješenje o odbačaju prijedloga, nego mu nije dana mogućnost da pristupi i raspravlja pred nadležnim sudom, a aktualno je udovoljio svim procesno-pravnim pretpostavkama, dok je procesna smetnja u vidu rješenja o obustavi postupka za zaključenje predstečajne nagodbe iz stvari Trgovačkog suda u Osijeku broja 14 St-215/2018 sa danom 08. 09. 2020. god. prestala, a rok od 120 dana za dovršenje ovog postupka nije niti otpočeo, a iako u svom očitovanju Trgovačkog suda u Osijeku broja 6 St-414/2019-222 od 17. 01. 2023. god. sve ove pravne i stvarne činjenice se potvrđuju, razvidno je kako pred Trgovačkim sudom u Osijeku nema volje i namjere postupiti iz svoje nadležnosti i dužnosti, već da se inzistira na protuzakonitom zataškavanju ovog predmeta u nadi, da bi isti mogao biti bespredmetan, nakon otvaranja stečaja nad stečajnim dužnikom i brisanja istog, pa i na štetu sredstava državnog proračuna, slijedom čega se predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske postupajući po ovom prijedlogu to učini na dužan i zakonit način, uvažavajući okolnosti da se stečajni dužnik i njegove osobe nalaze i u osobnom sukobu sa Nadom Roso, predsjednicom Trgovačkog suda u Osijeku te ujedno i uređujućom sutkinjom u stvari Trgovačkog suda u Osijeku broja 6 St-414/2019, a u kojoj stvari su zbog naređenog bili prisiljeni podnijeti i zahtjev za njezinim izuzećem, gdje su u obrazloženju istog iznijeli i osnove sumnji u učine kaznenih djela sa poimence osumnjičenim supočiniteljima, a koji su djelovali na štetu stečajnog dužnika, imovine stečajnog dužnika te tražbina stečajnih vjerovnika, slijedom čega ne samo da se ne može očekivati da se ova predstečajna stvar provede i dovrši u jednom objektivno nepristranom postupku, već je vidno izvjesno da je kriminalna nakna takova, da uopće dužnog i nadležnog postupanja pred Trgovačkim sudom u Osijeku u ovoj predstečajnoj stvari uopće nema, tim prije, što se prešutno otklanja i sama dodjela u rad kojem od sudaca Trgovačkog suda u Osijeku, slijedom čega predlagatelj – stečajni dužnik predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske donese slijedeće

R J E Š E N J E

I. Usvaja se zahtjev predlagatelja – stečajnog dužnika za svrsishodnom delegacijom Trgovačkog suda u Osijeku u predstečajnoj stvari Trgovačkog suda u Osijeku poslovnog broja 13 St-189/2018, promijenjenog upisnika na 13 St-464/2018 te se spis dodjeljuje kao stvarno i mjesno nadležnom Trgovačkom sudu po odluci Naslova.

II. Po pravomoćnosti izreke ad) I ovog rješenja, nalaže se Trgovačkom sudu u Osijeku spis poslovnog broja 13 St-189/2018, promijenjenog upisnika na 13 St-464/2018 dostaviti stvarno i mjesno nadležnom sudu ad) I. izreke ovog rješenja na dalje dužno i nadležno postupanje i odlučivanje.

Za predlagatelja – stečajnog dužnika
direktor, Josip Korman v.r.

U Bapskoj, 23. siječnja 2022. god.

